

Verbale del Consiglio di Amministrazione adottato

nella seduta del 05.09.2019 n. 144

OGGETTO: Esito procedura aperta per la fornitura di n. 2 minibus urbani e di un autobus lungo per servizio di tipo urbano, alimentati a gasolio.

Relaziona il Direttore Generale.

Con delibera n. 131 del 4 giugno 2019 il Consiglio d'Amministrazione ha indetto una procedura aperta per l'acquisto di due minibus e di un autobus lungo (12 metri) a gasolio, articolata su due lotti:

- lotto n.1: fornitura di n. 2 minibus di Classe I, due porte, due assi, per servizio di tipo urbano, alimentati a gasolio, con base di gara €. 280.000,00, oltre IVA.
- lotto n. 2: fornitura di n. 1 autobus di Classe I, tre porte, due assi, urbano totalmente ribassato, 12 metri a gasolio, con base di gara €. 210.000,00, oltre IVA.

La gara è stata effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli articoli 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.

Con la stessa delibera il Consiglio di Amministrazione ha nominato l'ing. Donato come Responsabile Unico del Procedimento.

In data 10 giugno 2019 è stato inviato l'avviso per la pubblicazione del procedimento in oggetto alla GUCE e pubblicato sulla GURI in data 12 giugno 2019; inoltre l'estratto del procedimento in oggetto è stato pubblicato su due giornali a diffusione nazionale e su due a diffusione locale.

In data 10 giugno 2019 la procedura aperta in argomento è stata pubblicata sul portale degli acquisti telematici del gruppo ATB.

Entro il termine del 15 luglio 2019, stabilito nel bando di gara, sono state presentate offerte dalle seguenti società:

- IVECO ORECCHIA S.p.A., per il lotto n. 1 (fornitura di n. 2 minibus di Classe I, due porte, due assi, per servizio di tipo urbano, alimentati a gasolio).

- MAURI Bus System S.r.l., per il lotto n. 2 (fornitura di n. 1 autobus lungo di Classe I, tre porte, due assi, urbano totalmente ribassato, 12 metri, alimentato a gasolio).

Il RUP, esaminati i documenti amministrativi, ha riscontrato quanto segue:

- l'offerta del concorrente interessato al lotto 2 è stata ritenuta valida e quindi ammessa alla gara.
- l'offerta del concorrente interessato al lotto 1 è stata considerata "offerta condizionata".

Il RUP ha pertanto rimesso alla Commissione giudicatrice l'esame della dichiarazione accompagnatoria dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, riunita in seduta privata, non ha ritenuto valida, in quanto condizionata, l'offerta di IVECO ORECCHIA relativa al lotto n. 1, escludendo il concorrente dalle fasi di gara successive.

In data 8 agosto 2019 la Commissione di gara ha aperto, in seduta pubblica, l'offerta economica della ditta MAURI BUS SYSTEM S.R.L. relativa al lotto n. 2.

La Commissione giudicatrice ha assegnato all'offerta tecnica il seguente punteggio:

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato(riparametrato)
CARATTERISTICHE TECNICHE	
	Totale criterio: 28,8000
	Totale criterio riparametrato: 48,0000
CARATTERISTICHE RELAZIONE TECNICA E PROGETTUALE	
	Totale criterio: 2,0000
	Totale criterio riparametrato: 4,0000
PROVA SU STRADA	
	Totale criterio: 11,0333
	Totale criterio riparametrato: 18,0000
PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO: 41,8333	
PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO: 70,0000	

Verificata la regolarità della documentazione dell'offerta economica è stato rilevato che la ditta MAURI BUS SYSTEM S.R.L. ha offerto:

- **€ 198.000,00 (centonovantottomila/00)** per la fornitura di nr. 1 autobus di classe I, lunghezza compresa tra 11,80 e 12,40 mt, alimentazione a gasolio modello OTOKAR KENT C Classe I;
- la valutazione dei costi di manutenzione per l'intero ciclo di vita del veicolo è pari ad €. 94.042,01 (novantaquattromilazeroquarantadue/01);
- oltre i 24 mesi contrattualmente previsti, la società ha offerto ulteriori 24 mesi, per una garanzia totale di **48 mesi / 250.000 km.**

La Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica come previsto dal disciplinare di gara:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	OFFERTA	PUNTEGGIO
E1. Prezzo di fornitura	€. 198.000,00	12,000
E2. Costi di manutenzione	€. 94.042,01	8,000
E3. Estensione del periodo di garanzia oltre 24 mesi	24 mesi	10,000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,000

Si fa seguire la valutazione finale:

SOCIETA'	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
MAURI BUS SYSTEM S.R.L.	70,0000	30,0000	100,0000

Ciò premesso, il RUP, con propria nota scritta, ha proposto al Consiglio di Amministrazione:

1. Di procedere all'aggiudicazione definitiva del LOTTO n. 2, fornitura di n. 1 autobus lungo di Classe I, tre porte, due assi, urbano totalmente ribassato, 12 metri, alimentato a gasolio, alla società MAURI BUS SYSTEM S.r.l.
2. Di procedere all'indizione, in relazione al fatto che la gara relativa al LOTTO n.1, di fatto, è andata deserta, in quanto l'unica offerta presentata è stata esclusa, di nuova gara relativa al LOTTO 1, per l'acquisto di due minibus di Classe I, due porte, due assi, per servizio urbano, alimentati a gasolio, aumentando la base

d'asta di € 25.000,00, oltre IVA ad autobus, per un totale (2 autobus) di €. 330.000,00, oltre IVA, anziché €. 280.000,00, oltre IVA, con le variazioni proposte nella documentazione di gara.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

udita la relazione del Direttore Generale;

visto il verbale della Commissione Giudicatrice e la relazione del RUP;

dato atto della proposta di aggiudicazione della sola gara relativa al lotto n. 2, in quanto quella relativa al lotto n. 1 è andata deserta per assenza di offerte valide; con voti unanimi,

d e l i b e r a:

1. Di procedere all'aggiudicazione definitiva del LOTTO n. 2, fornitura di n. 1 autobus lungo di Classe I, tre porte, due assi, urbano totalmente ribassato, 12 metri, alimentato a gasolio, alla **società MAURI BUS SYSTEM S.r.l.**, al prezzo di €. 198.000,00, oltre IVA, subordinatamente all'acquisizione del finanziamento previsto.
2. Di dare atto che l'aggiudicazione del lotto n. 2 diverrà efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016, all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti e che la stipula del contratto è subordinata alla presentazione della garanzia definitiva.
3. Di riservarsi, dato atto che per il lotto n. 1 non sono pervenute offerte valide, di procedere con successivo atto e con le modifiche di cui alla relazione che precede, a indire nuova gara.
4. Di autorizzare, anche in via disgiunta, il Presidente e il Direttore generale a sottoscrivere il contratto di fornitura e di procedere al pagamento indicato al precedente punto 1) secondo le modalità previste negli atti di gara e nel contratto.

. . . Omissis . . .

IL SEGRETARIO

Dott. Giordano Rossi

IL PRESIDENTE

Dott. Alessandro Redondi